TABELLA N. 1

Tabella di riferimento per la valutazione del rischio

INDICATORI DI PROBABILITA' – INDICATORI DI IMPATTO

7	INDICATORE DI PROBABILITA'		
N.	Variabile	Livello	Descrizione
	Discrezionalità: focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime l'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata all'emergenza	Alto	Ampia discrezionalità relativa sia alla definizione di obiettivi operativi che alle soluzioni organizzative da adottare, necessità di dare risposta immediata all'emergenza
1		Medio	Apprezzabile discrezionalità relativa sia alla definizione di obiettivi operativi che alle soluzioni organizzative da adottare, necessità di dare risposta immediata all'emergenza
		Basso	Modesta discrezionalità sia in termini di definizione degli obiettivi sia in termini di soluzioni organizzative da adottare ed assenza di situazioni di emergenza
	Coerenza operativa: coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il processo e gli strumenti normativi di regolamentazione che disciplinano lo stesso	Alto	Il processo è regolato da diverse norme sia di livello nazionale si di livello regionale che disciplinano singoli aspetti, subisce ripetutamente interventi di riforma, modifica e/o integrazione da parte sia del legislatore nazionale sia di quello regionale, le pronunce del TAR e della Corte dei Conti in materia sono contrastanti. Il processo è svolto da una o più unità operativa
2		Medio	Il processo è regolato da diverse norme di livello nazionale che disciplinano singoli aspetti, subisce ripetutamente interventi di riforma, modifica e/o integrazione da parte del legislatore, le pronunce del TAR e della Corte dei Conti in materia sono contrastanti. Il processo è svolto da una o più unità operativa
		Basso	La normativa che regola il processo è puntuale, è di livello nazionale, non subisce interventi di riforma, modifica e/o integrazione ripetuti da parte del legislatore, le pronunce del TAR e della Corte dei Conti in materia sono uniformi. Il processo è svolto da un'unica unità operativa
3	Rilevanza degli interessi "esterni" quantificati in termini di entità del beneficio economico e	Alto	Il processo dà luogo a consistenti benefici economici o di altra natura per i destinatari

	non, ottenibile dai soggetti destinatari del processo	Medio	Il processo dà luogo a modesti benefici economici o di altra natura per i destinatari
		Basso	Il processo dà luogo a benefici economici o di altra natura per i destinatari con impatto scarso o irrilevante
4	Livello di opacità del processo, misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	Alto	Il processo è stato oggetto nell'ultimo anno di solleciti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", e/o rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza
		Medio	Il processo è stato oggetto negli ultimi tre anni di solleciti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", e/o rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza
		Basso	Il processo non è stato oggetto negli ultimi tre anni di solleciti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", nei rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza
	Presenza di "eventi sentinella" per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame	Alto	Un procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa e/o un procedimento disciplinare avviato nei confronti di un dipendente impiegato sul processo in esame, concluso con una sanzione indipendentemente dalla conclusione dello stesso, nell'ultimo anno
5		Medio	Un procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa e/o un procedimento disciplinare avviato nei confronti di un dipendente impiegato sul processo in esame, indipendentemente dalla conclusione dello stesso, negli ultimi tre anni
		Basso	Nessun procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o

--

			amministrativa nei confronti dell'Ente e nessun procedimento disciplinare nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame, negli ultimi tre anni
		Alto	Il responsabile ha effettuato il monitoraggio con consistente ritardo, non fornendo elementi a supporto dello stato di attuazione delle misure dichiarato e trasmettendo in ritardo le integrazioni richieste
6	Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività, desunte dai monitoraggi effettuati dai responsabili	Medio	Il responsabile ha effettuato il monitoraggio puntualmente o con lieve ritardo, non fornendo elementi a supporto dello stato di attuazione delle misure dichiarato ma trasmettendo nei termini le integrazioni richieste
		Basso	Il responsabile ha effettuato il monitoraggio puntualmente, dimostrando in maniera esaustiva attraverso documenti e informazioni circostanziate l'attuazione delle misure
	Segnalazioni, reclami pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction, avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	Alto	Segnalazioni in ordine a casi di abuso, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, pervenuti nel corso degli ultimi tre anni
7		Medio	Segnalazioni in ordine a casi di cattiva gestione e scarsa qualità del servizio, pervenuti nel corso degli ultimi tre anni
		Basso	Nessuna segnalazione e/o reclamo

	non, ottenibile dai soggetti destinatari del processo	Medio	Il processo dà luogo a modesti benefici economici o di altra natura per i destinatari
		Basso	Il processo dà luogo a benefici economici o di altra natura per i destinatari con impatto scarso o irrilevante
4	Livello di opacità del processo, misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	Alto	Il processo è stato oggetto nell'ultimo anno di solleciti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", e/o rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza
		Medio	Il processo è stato oggetto negli ultimi tre anni di solleciti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", e/o rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza
		Basso	Il processo non è stato oggetto negli ultimi tre anni di solleciti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", nei rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza
	Presenza di "eventi sentinella" per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame	Alto	Un procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa e/o un procedimento disciplinare avviato nei confronti di un dipendente impiegato sul processo in esame, concluso con una sanzione indipendentemente dalla conclusione dello stesso, nell'ultimo anno
5		Medio	Un procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o amministrativa e/o un procedimento disciplinare avviato nei confronti di un dipendente impiegato sul processo in esame, indipendentemente dalla conclusione dello stesso, negli ultimi tre anni
		Basso	Nessun procedimento avviato dall'autorità giudiziaria o contabile o

--

INDICATORI DI IMPATTO

	INDICATORE DI IMPATTO		
N.	Variabile	Livello	Descrizione
	Impatto sull'immagine dell'Ente misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	Alto	Un articolo e/o servizio negli ultimi tre anni riguardante episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione
1		Medio	Un articolo e/o servizio negli ultimi cinque anni riguardante episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione
		Basso	Nessun articolo e/o servizio negli ultimi cinque anni riguardante episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione
	Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi 2 economici e/o organizzativi sostenuti per il trattamento del contenzioso dall'Amministrazione	Alto	Il verificarsi dell'evento o degli eventi rischiosi potrebbe generare un contenzioso o molteplici conteziosi che impegnerebbero l'Ente in maniera consistente sia dal punto di vista economico sia organizzativo
2		Medio	Il verificarsi dell'evento o degli eventi rischiosi potrebbe generare un contenzioso o molteplici conteziosi che impegnerebbero l'Ente sia dal punto di vista economico sia organizzativo
		Basso	Il contenzioso generato a seguito del verificarsi dell'evento o degli eventi rischiosi è di poco conto o nullo

3	Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno o più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	Alto	Interruzione del servizio totale o parziale ovvero aggravio per gli altri dipendenti dell'Ente
		Medio	Limitata funzionalità del servizio cui far fronte attraverso altri dipendenti dell'Ente o risorse esterne
		Basso	Nessuno o scarso impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio
4	Danno generato a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	Alto	Il verificarsi dell'evento o degli eventi rischiosi, comporta costi in termini di sanzioni che potrebbero essere addebitate all'Ente molto rilevanti
		Medio	Il verificarsi dell'evento o degli eventi rischiosi, comporta costi in termini di sanzioni che potrebbero essere addebitate all'Ente sostenibili
		Basso	Il verificarsi dell'evento o degli eventi rischiosi, comporta costi in termini di sanzioni che potrebbero essere addebitate all'Ente trascurabili o nulli

Area selezione e gestione del personale: ASSUNZIONI DEL PERSONALE	
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
Criteri	Livello
C riterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime 'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata ıll'emergenza	medio
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	basso
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai oggetti destinatari del processo	alto
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame	basso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction, avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	medio
2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di rattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il trattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio
Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	medio
Valore stimato dell'impatto	medio
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio medio	
Area selezione e gestione del personale: gestione del personale 1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
Criteri	Livello
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime 'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata all'emergenza	medio
U	

Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il	
processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	basso
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai	
soggetti destinatari del processo	basso
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la	
pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte	
dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
den of vin sede di dicomzione dinidale del rispetto degli obblighi di trasparenza	Dusso
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o	
contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei	
dipendenti impiegati sul processo in esame	basso
dipendenti impiegati sui processo in esame	Dasso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il	
processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
processo/ attività desunte dai montoraggi enettuati	Dasso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi	
informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction,	
avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e	
	1
propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	basso
2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla	
stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di	
cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il	
trattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso

Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio
Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	basso
Valore stimato dell'impatto 3. Valutazione complessiva del rischio: rischio basso	basso
3. Valutazione compiessiva dei riscino basso	
Conferimento di incarichi a soggetti esterni 1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
Criteri	Livello
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime 'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata all'emergenza	alto
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	medio
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai soggetti destinatari del processo	alto
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame	basso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction, avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	medio
2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla tampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di attiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il rattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno biù eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio
Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	medio
Valore stimato dell'impatto	medio

Area Contratti pubblici: programmazione	
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA Criteri	Livello
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime l'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata all'emergenza	medio
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	medio
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai soggetti destinatari del processo	alto
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame	basso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction, avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	critico
2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il trattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio
Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	medio
Valore stimato dell'impatto 3. Valutazione complessiva del rischio: rischio critico	medio
or variable completion and restrict traces	
Area Acquisizione di beni e servizi sotto soglia: progettazione della gara	
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA' Criteri	Livello
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime l'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata all'emergenza	medio
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	medio

Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai soggetti destinatari del processo	alto
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame	basso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction, avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	medio
2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il	
trattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
trattamento del contenzioso dall'Amministrazione Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	basso
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno	_
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni,	medio
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	medio
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa) Valore stimato dell'impatto	medio

Area Acquisizione di beni e servizi sotto soglia: selezione del contraente	
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
Criteri	Livello
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime l'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata all'emergenza	medio
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	medio
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai soggetti destinatari del processo	alto
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame	basso

Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il	
processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi	
informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction,	
avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e	
propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	medio

2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla	
tampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di	
rattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
•	
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il	
amento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno	
più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio

Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni,	
controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	medio
Valore stimato dell'impatto	medio
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio medio	
Area Acquisizione di beni e servizi sotto soglia: verifica aggiudicazione e stipula contrat	to
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
Criteri	Livello

alore stimato della probabilità	medio
vente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e rropria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
nformazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction,	
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi	
	24000
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
Pultonio (i Livollo di attrazione della mianna di mavvanzione sia canavali sia anazifisha accessita dal DEDCT accessi	
lipendenti impiegati sul processo in esame	basso
ontabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei	
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o	
ell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte	,
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la	
oggetti desittiditi dei processo	uito
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai oggetti destinatari del processo	alto
processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	basso
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il	
ll'emergenza	medio
entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata	
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime	

2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla	
stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di	
cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il	
trattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno	
più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio
Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni,	
controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	basso
Valore stimate dell'immette	madia
Valore stimato dell'impatto	medio
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio medio	

1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
Criteri	Livello
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime l'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata	
all'emergenza	medio
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il	
processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	medio
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai	
soggetti destinatari del processo	alto

Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
	2 3300
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei	
dipendenti impiegati sul processo in esame	basso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi	
informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction,	
avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	medio
•	

2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
riterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla	
ampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di	
attiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
riterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il	
attamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
riterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno	
iù eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio
riterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni,	
ontrollo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	medio

Valore stimato dell'impatto	medio
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio medio	

Area gestione entrate: incassi museo, I.A.T., bookshop e museo Casa Rossa Ximenes	
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
Criteri	Livello
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime l'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata all'emergenza	medio
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	medio
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai soggetti destinatari del processo	alto
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei dipendenti impiegati sul processo in esame	basso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction, avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	medio
2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il trattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio
Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	medio
Valore stimato dell'impatto	medio
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio medio	l

Area gestione entrate: incassi parcometri - incassi aree di sosta a pagamento - incassi transiti darsena	
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
Criteri	Livello
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime l'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata	
all'emergenza	medio

	T
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il	
processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	basso
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai	
soggetti destinatari del processo	alto
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la	
pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte	
dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o	
contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei	
dipendenti impiegati sul processo in esame	basso
dipendenti impregati sui processo in counc	Busso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il	
processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi	
informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction,	
avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e	
propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	medio
THE COMMING WELL PRODUCTION	11100110
2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla	
stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di	
cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il	
trattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno	
più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio

Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	basso
Valore stimato dell'impatto	basso
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio medio	

Area gestione patrimonio: parco mezzi aziendali - biciclette, parcheggi stop and go, area camper	
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
Criteri	Livello
C riterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime	
'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata	
ıll'emergenza	medio
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il	
processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	medio
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai	
soggetti destinatari del processo	medio
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte	
dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
en en moede di dicomzione difficulte del rispetto degli obbligh di fiuspirenza	2030
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o	
contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei	
lipendenti impiegati sul processo in esame	basso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
orocesso/ attività desunte dai montoraggi enettuati	Dasso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi	
nformazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction,	
vente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e	
propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	hassa
valore stilliato della probabilità	basso
2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla	
stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di	haaa
cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il	
rattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno	
più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio
C riterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni,	
controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	basso
Valore stimato dell'impatto	basso
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio medio	
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio medio	
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio medio	

Area controlli, verifiche, ispezioni e sanzioni			
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'			
Criteri	Livello		
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime			
l'entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata			
all'emergenza	medio		

Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il	
processo e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	medio
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai	1.
soggetti destinatari del processo	medio
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la	
pubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte	
dell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o	
contabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei	
dipendenti impiegati sul processo in esame	basso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il	
processo/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
processo/ attività desunte dai montoraggi circidati	<i>D</i> 4330
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi	
informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction,	
avente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e	
propria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
Valore stimato della probabilità	medio
Tuloze dunialo della produbina	medio
2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla	
stampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di	
cattiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
eativa annimistrazione, seatsa quanta aei sei vizi o contazione	Du330
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il	
trattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso

medio

Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno più eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente

	basso
Valore stimato dell'impatto	medio
2 Valutazione complessiva del ricabios ricabio medio	
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio medio	
SERVIZI CIMITERIALI	1
1. VALUTAZIONE DELLA PROBABILITA'	
Criteri	Livello
Criterio 1: discrezionalità - focalizza il grado di discrezionalità nelle attività svolte o negli atti prodotti; esprime entità del rischio in conseguenza delle responsabilità attribuite e della necessità di dare risposta immediata Il'emergenza	medio
Criterio 2: coerenza operativa- coerenza fra le prassi operative sviluppate dalle unità organizzative che svolgono il rocesso e gli strumenti normativi e di regolamentazione che disciplinano lo stesso	basso
Criterio 3: degli interessi esterni - quantificati in termini di entità del beneficio economico e non, ottenibile dai oggetti destinatari del processo	medio
Criterio 4: Livello di opacità del processo- misurato attraverso solleciti scritti da parte del RPCT per la ubblicazione dei dati, le richieste di accesso civico "semplice" e/o "generalizzato", gli eventuali rilievi da parte ell'OIV in sede di attestazione annuale del rispetto degli obblighi di trasparenza	basso
Criterio 5: Presenza di eventi sentinella - per il processo, ovvero procedimenti avviati dall'autorità giudiziaria o ontabile o ricorsi amministrativi nei confronti dell'Ente o procedimenti disciplinari avviati nei confronti dei ipendenti impiegati sul processo in esame	basso
Criterio 6: Livello di attuazione delle misure di prevenzione sia generali sia specifiche previste dal PTPCT per il rocesso/attività desunte dai monitoraggi effettuati	basso
Criterio 7: segnalazioni, reclami- pervenuti con riferimento al processo in oggetto, intese come qualsiasi informazione pervenuta a mezzo email, telefono, ovvero reclami o risultati di indagini di customer satisfaction, vente ad oggetto episodi di abuso, illecito, mancato rispetto delle procedure, condotta non etica, corruzione vera e ropria, cattiva gestione, scarsa qualità del servizio	basso
alore stimato della probabilità	basso
2. VALUTAZIONE DELL'IMPATTO	
Criterio 1: impatto sull'immagine dell'ente- misurato attraverso il numero di articoli di giornale pubblicati sulla tampa locale o nazionale o dal numero di servizi radio-televisivi trasmessi, che hanno riguardato episodi di attiva amministrazione, scarsa qualità dei servizi o corruzione	basso
Criterio 2: Impatto in termini di contenzioso, inteso come i costi economici e/o organizzativi sostenuti per il rattamento del contenzioso dall'Amministrazione	basso
Criterio 3: Impatto organizzativo e/o sulla continuità del servizio, inteso come l'effetto che il verificarsi di uno iù eventi rischiosi inerenti il processo può comportare nel normale svolgimento delle attività dell'Ente	medio
Criterio 4: danno generato- a seguito di irregolarità riscontrate da organismi interni di controllo (controlli interni, controllo di gestione, audit) o autorità esterne (Corte dei Conti, Autorità Giudiziaria, Autorità Amministrativa)	medio
Valore stimato dell'impatto	basso
3. Valutazione complessiva del rischio: rischio basso	

	Attività	Rischio specifico da prevenire/grado di rischio	Misure già assunte	Misure da assumere	Responsabile misura
1		AREA SELEZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE			
	Assunzioni del personale:	RISCHIO:	Regolamento per assunzione e		Direttore Generale
	- programmazione assunzioni;	Favoritismi e clientelismi.	conferimento incarichi esterni		
		Previsione di requisiti di accesso			C.d.A,
	- approvazione avviso di	"personalizzati" e/o troppo vaghi o troppo	Adozione con cadenza annuale		
	selezione;	specifici;	da parte del CdA del "piano		
		termini e modalità di pubblicazione dei bandi	programma triennale"		
	- ammissione candidati;	troppo brevi	contenente la definizione del		
	namina sammissiana.	mancata previa regolamentazione in funzione dell'oggettivo fabbisogno di personale	fabbisogno di personale		
	- nomina commissione;	dell'oggettivo l'abbisogno di personale	Direttiva contenente i criteri per		
			la formazione delle commissioni		
			Presenza di un membro esterno		
			esperto in commissione		
			Assunzione da parte di ciascun		
			commissario di dichiarazione di		
			assenza di conflitto di interessi.		
			Trasparenza		

Attività	Rischio specifico da prevenire/grado di rischio	Misure già assunte	Misure da assumere	Responsabile misura
Gestione del personale: - progressione carriera; - controllo presenze; - controllo rispetto doveri del lavoratore; - controllo rispetto norme sulla sicurezza del lavoro; -rimborsi ai dipendenti	RISCHIO: Progressioni di carriera accordate illegittimamente allo scopo di agevolare Dipendenti particolari; Mancato rilevamento delle assenze dei dipendenti non giustificate; Mancato controllo dei dipendenti. Erogazione rimborsi in assenza di giustificativi	Piano programma per mutamenti mansioni dipendenti Procedure selettive interne per progressioni di carriera Codice di comportamento Badge personale e registro delle presenze CCNL applicato Regolamento contabilità — erogazione rimborsi solo previa autorizzazione della spesa e dietro consegna di idonea documentazione fiscale a supporto	Introduzione di registri firma (entrate/uscite) Entro il primo semestre 2020	C.d.A. Responsabile del personale
Conferimento di incarichi a soggetti esterni	RISCHIO: Criterio discretivo fra consulenze e appalti di servizi Inosservanza delle regole procedurali a garanzia della trasparenza e imparzialità della della selezione; motivazione generica e tautologica circa la sussistenza dei presupposti di legge per il conferimento di incarichi professionali allo scopo di agevolare soggetti particolari	Regolamento per assunzione e conferimento incarichi esterni Motivazione nell'atto di affidamento	Adozione di un registro degli incarichi conferiti Entro il primo semestre 2020	RUP Direttore Generale

	Attività	Rischio specifico da prevenire/grado di rischio	Misure già assunte	Misure da assumere	Responsabile misura
2		AREA CONTRATTI PUBBLICI - ACQUISIZIONE DI BENI E SERVIZI SOTTO SOGLIA			
	Programmazione: - Analisi e definizione dei fabbisogni - Redazione e aggiornamento strumenti di programmazione (Art. 21 d.lgs. 50/2016)	RISCHIO: Definizione dei bisogni in funzione dell'interesse personale a favorire determinati O.E.; Intempestiva individuazione dei bisogni che può determinare la necessità di ricorrere a procedure non ordinarie motivate dall'urgenza;	Adozione di Piano programma triennale, da parte del CdA contenente la definizione del fabbisogno dell'Azienda Speciale per il periodo di riferimento; Audit interni sui fabbisogni Regolamento per l'affidamento di servizi e forniture	Calendarizzazione e comunicazione periodica al RPCT su base semestrale delle future scadenze contrattuali	RUP Direttore Generale

Attività	Rischio specifico da prevenire/grado di rischio	Misure già assunte	Misure da assumere	Responsabile misura
Progettazione della gara: - Consultazioni preliminari di mercato - Nomina RUP - Scelta tipologia contrattuale - Determinazione importo contratto - Scelta procedura di aggiudicazione - Predisposizione documentazione di gara	RISCHIO: Violazione delle norme in materia di gare pubbliche; Nomina a RUP di un soggetto che possa favorire un determinato O.E.; accordi collusivi tra imprese partecipanti ad una gara volti a manipolarne gli esiti utilizzando il meccanismo del subappalto per distribuire i vantaggi dell'accordo a tutti i partecipanti; definizione di requisiti di accesso alla gara ad hoc o scelta della procedura di gara al fine di favorire un determinato concorrente; uso distorto del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per favorire un'impresa; abuso del provvedimento di revoca del bando per non aggiudicare una gara dall'esito non atteso o per concedere un indennizzo all'aggiudicatario; mancato controllo requisiti;	Regolamento per l'affidamento di servizi e forniture Linee guida ANAC n. 4 per la gestione della procedura Trasparenza Corsi di formazione del personale	Eventuale aggiornamento del Regolamento interno al mutare del quadro normativo Erogazione anche nell'anno 2020 di formazione specialistica al personale addetto al settore appalti Utilizzo di piattaforme telematiche di acquisto in caso di affidamenti di valore superiore a	RUP Direttore Generale
			valore superiore a € 40.000	

Attività		Rischio specifico da prevenire/grado di rischio	Misure già assunte	Misure da assumere	Responsabile misura
- Pubblicazi fissazione to ricezione de - Gestione de gara - Nomina co - Gestione s - Verifiche r partecipazio - Valutazior offerte ano - Proposta a	documentazione di ommissione di gara sedute di gara requisiti di one ne offerte/verifica	RISCHIO: Scelta di modalità e tempi di pubblicazione per la ricezione delle offerte volte a ridurre la partecipazione degli O.E.; Alterazione della documentazione di gara; Mancato rispetto dell'obbligo di riservatezza; Verifica incompleta, assente e/o alterata per agevolare l'ammissione o l'esclusione di un determinato O.E.; Applicazione distorta dei criteri di aggiudicazione; Comportamenti volti a disincentivare l'iscrizione, mancato rispetto del principio di rotazione con inviti ripetuti a oo.ee.;	Regolamento per l'affidamento di servizi e forniture Adozione di una direttiva con i criteri per la formazione delle commissioni Linee guida ANAC per la gestione della procedura Corsi di formazione del personale Trasparenza		RUP Direttore Generale

Attività	Rischio specifico da prevenire/grado di rischio	Misure già assunte	Misure da assumere	Responsabile misura
Verifica aggiudicazione e stipula contratto: - Verifica requisiti per la stipula	RISCHIO: Verifica incompleta o non approfondita per consentire la stipula anche in carenza dei	Regolamento per l'affidamento di servizi e forniture		RUP Direttore Generale
del contratto - Comunicazioni/pubblicazione inerenti le esclusioni e l'aggiudicazione - Aggiudicazione definitiva - Stipula contratto	requisiti; Alterazione delle verifiche per annullare l'aggiudicazione; Ritardi di pubblicazione per evitare ricorsi; Modifica delle previsioni contrattuali per favorire l'aggiudicatario;	Linee guida per la gestione della procedura Corsi di formazione del personale		
Esecuzione e rendicontazione del contratto: - nomina direttore esecuzione - verifica esecuzione contratto - pagamento acconti - rilascio certificato conformità o di regolare esecuzione	RISCHIO: Nomina di un soggetto compiacente per una verifica sull'esecuzione meno incisiva; Mancate e/o incomplete verifiche sull'adempimento del contratto; Pagamento in assenza dei presupposti contrattuali e/o di legge o riconoscimento di importi non spettanti; Rilascio della regolarità di esecuzione senza i presupposti; Liquidazione di importi non spettanti;	Regolamento per l'affidamento di servizi e forniture Verifica conformità forniture da parte del personale interno addetto al servizio, con DDT e/o verifica corretta esecuzione dei servizi Coordinamento tra RUP e ufficio contabilità per verifica esecuzione prima della liquidazione Applicazione delle penali contrattuali per il ritardo. Corsi di formazione del personale	Comunicazione al RPCT con cadenza semestrale delle procedure di urgenza, delle proroghe contrattuali, anche ai fini della verifica della applicabilità delle penali per ritardo.	RUP Direttore Generale

	Attività	Rischio specifico da prevenire/grado di rischio	Misure già assunte	Misure da assumere	Responsabile misura
3		AREA GESTIONE DELLE ENTRATE			
	Incassi museo, IAT, bookshop e museo Casa Rossa Ximenes	RISCHIO: mancato attuazione procedura di controllo. Mancata registrazione incassi.	Codice di comportamento Tenuta registro corrispettivi	Adozione di una specifica procedura per registrazione/con trollo incassi (entro il primo semestre 2020)	Direttore Generale Responsabile contabilità Addetti bookshop
			Controllo periodico da parte dell' Ufficio finanziario della corrispondenza incassi (periodicità almeno mensile)	Comunicazione di ogni anomalia al RPCT	
	Incassi parcometri	RISCHIO: mancata attuazione controllo da parte degli ausiliari della sosta; mancata rispondenza somme prelevate da parcometri;	Direttiva procedura specifica modalità verifica sulla rispondenza degli incassi e relativo controllo; Informatizzazione processo riscossione mediante applicazione informatica; Rendicontazione giornaliera verbali elevati; Codice comportamento;		Direttore Generale Responsabile contabilità Ausiliari della sosta

	Attività	Rischio specifico da prevenire/grado di rischio	Misure già assunte	Misure da assumere	Responsabile misura
	Incassi aree di sosta a pagamento	RISCHIO: mancato attuazione controllo da parte degli ausiliari della sosta; mancata rispondenza somme riscosse; mancata emissioni dei titoli di pagamento;	Direttiva procedura specifica modalità verifica sulla rispondenza degli incassi e relativo controllo; Codice comportamento		Direttore Generale Responsabile contabilità Parcheggiatori
	Incassi transiti Darsena	RISCHIO: mancato attuazione controllo da parte degli addetti; mancata riscossione somme per conto del comune;	Codice comportamento Controllo periodico con cadenza almeno trimestrale da parte dell'incaricato amministrativo settore darsena delle morosità utenti della darsena e invio solleciti di pagamento		Direttore Generale Incaricato amministrativo settore darsena Addetti darsena
4		AREA GESTIONE PATRIMONIO			
	Parco mezzi aziendali	RISCHIO: Utilizzo dei mezzi aziendali per scopi personali	Codice di comportamento Libretto di marcia Utilizzo schede carburanti	Regolamento utilizzo mezzi aziendali	Direttore Generale Personale addetto
	Biciclette parcheggi Stop&Go e area camper	RISCHIO: Mancato controllo per sottrazione da parte di terzi /utenti	Registrazione documenti utenti e targa automezzi	Comuncazione immediata a RPCT in caso di sottrazioni	Direttore Generale Personale addetto
5		AREA CONTROLLI, VERIFICHE, ISPEZIONI E SANZIONI			

	Attività	Rischio specifico da prevenire/grado di rischio	Misure già assunte	Misure da assumere	Responsabile misura
	Controllo della sosta nelle aree di parcheggio senza custodia	RISCHIO: Mancato rispetto delle direttive impartite dal comando di polizia municipale; Omissione di controlli;	Codice di comportamento Report giornalieri su attività espletata;		Direttore Generale Ausiliari della sosta
	Controllo e monitoraggio servizio igiene urbana	RISCHIO: Omissione di controllo per favorire un determinato OE e/o privato	Codice di comportamento	Reportistica mensile da parte dell'ispettore ambientale all'Azienda	Direttore Generale Dipendente ispettore ambientale
6		SERVIZI CIMITERIALI			
	Esecuzione operazioni cimiteriali	RISCHIO: Favoritismi e clientelismi su assegnazione posti in concessione	Regolamento comunale di polizia mortuaria; Codice di comportamento		Direttore Generale Addetti cimiteri comunali